

## Vedligehold en fornemmelse af sårbarhed

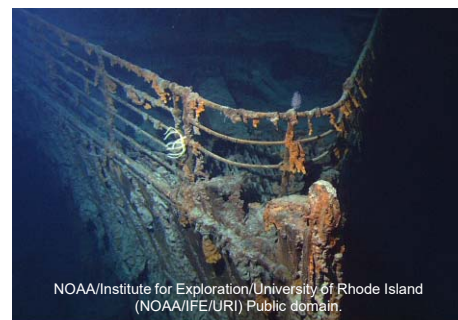
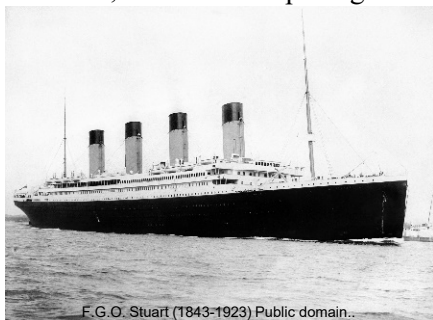
April 2018

Det at vedligeholde en fornemmelse af sårbarhed er en vigtig del af en god processikkerhedskultur. Hvad betyder det at “vedligeholde en fornemmelse af sårbarhed” ? . Det betyder, at alle i dit anlæg:

- Har et højt niveau af opmærksomhed omkring risici i forbindelse med anlægget og de materialer, der bruges.
- Er konstant opmærksom på symptomer, der indikerer “svagheder”, som måske er et varsel om mere seriøse problemer. Dette inkluderer rapportering af “Tæt på episoder” – se marts 2018 udgaven af *Beacon*.
- Undgå den falske tryghed, som kan opstå af tidligere gode præstationer og en god sikkerhedsstatistik.

Den 15 april 1912 (106 år siden denne måned) sank oceanlineren *Titanic* på mindre end 3 timer efter det ramte et isbjerg i Nordatlanten med et tab af over 1.500 liv. Der er mange eksempler på manglende vedligehold af en fornemmelse af sårbarhed både ved designet og operationen af *Titanic*. For eksempel :

- Skibet ansås for “usynkeligt”, hvilket resulterede i mange sikkerhedsmæssige dårlige beslutninger. For eksempel stoppede de vandtætte skodder to dæk under hoveddækket. Redningsbåde ansås for unødvendige så deres antal blev reduceret fra 64 til 16, så der ikke var nok for alle passagererne og besætningen.
- Kaptainen blev anset for at være mere end selvsikker i egne evner og i skibets uovervindelighed (= usynkbarhed).
- Skibet sejlede med høj hastighed selvom kursen var sat gennem flydende pakis. På trods af advarsler fra andre skibe, blev der ikke på noget tidspunkt givet ordre om at sænke farten.



### Vidste du at ?

Manglende fornemmelse af sårbarhed har været en faktor i mange procesindustriuheld. For eksempel slap en giftig gas (methyl isocyanate – MIC) ud i Bhopal, Indien, i december 1984 og dræbte tusindvis. Efter tragedien fandt man, at flere kritiske sikkerhedssystemer havde været ude af drift i længere tid.

- En udluftningsgasskrubber og flammetårn var ude af drift.
- Et kølesystem for MIC opbevaringstanken var efterladt tomt for kølemiddel (?).
- Rørne til MIC tanken var ikke spadet af selvom dette ville have forhindret forureningen med vand, som startede uheldet.

### Hvad kan du gøre ?

- Forstå procesrisici i dit procesanlæg og med materialerne. Du skal vide, hvad der er det værst tænkelige uheld og hvilke sikkerhedssystemer og procedurer, der er for at forhindre uheldet i at ske. Forstå hvordan du kan være sikker på, at disse systemer og procedure virker efter hensigten, og fortæll ledelsen, hvis du ser nogle svagheder.
- Aldrig tænk “Det kan ikke ske her” eller “det kan ikke ske for mig”. Det kan ske !.
- Opfordre alle i dit anlæg til at være klar over, at det værst tænkelige kan ske og det kunne ske lige nu !. Ved hvad du kan gøre for at forhindre det og vær altid klar til at følge nødprocedurer.
- Forstå de mulige påvirkninger og resultater af alle de forskellige uheld, der kunne ske i dit anlæg og ikke bare det værst tænkelige uheld.

**“Hvis du lever tæt på en drage, må du hellere tage ham med ind i dine begninger.”  
– J. R. R. Tolkien, *Hobbitten*, 12 kapitel**